

Análisis cultural y bioético de la donación anónima de espermatozoides

Ikechukwu Monday Osebor¹, Friday John Mordi¹

1. University of Delta. Agbor, Delta State, Nigeria.

Resumen

La donación anónima de espermatozoides es uno de los diversos enfoques que ayudan a las personas con problemas de fertilidad a tener un hijo. Sin embargo, ha provocado crisis de paternidad. En religiones tradicionales africanas, la donación anónima de espermatozoides presenta un dilema complejo cuando los valores africanos de parentesco, linaje familiar y paternidad se combinan con las tecnologías reproductivas modernas. El dilema trasciende el acto biológico y abarca implicaciones sociales, éticas y culturales. Mediante el método del análisis filosófico, este estudio argumenta que la donación anónima de espermatozoides es beneficiosa para proteger la privacidad y la confidencialidad del donante, pero ha provocado una crisis de paternidad. Este estudio argumenta que es necesario un cambio para eliminar la autoridad de la identidad humana de los hijos accidentales y concluye que los responsables políticos deberían implementar la ética de la paternidad en las evaluaciones del registro de donaciones de espermatozoides para que los hijos de hijos accidentales puedan conocer la verdadera identidad de sus padres.

Palabras clave: Donación. Crisis de identidad. Bioética.

Resumo

Análise cultural e bioética da doação anônima de espermatozoides

A doação anônima de espermatozoides é uma das várias abordagens que ajudam pessoas com problemas de fertilidade a conceber um filho. No entanto, isso tem levado a crises de paternidade. Em religiões tradicionais africanas, a doação anônima de espermatozoides apresenta um dilema complexo quando os valores africanos de parentesco, linhagem familiar e paternidade se encontram com as tecnologias reprodutivas modernas. O dilema se estende além do ato biológico, abordando implicações sociais, éticas e culturais. Utilizando o método de análise filosófica, este estudo argumenta que a doação anônima de espermatozoides é benéfica para a proteção da privacidade e da confidencialidade do doador, mas levou a uma crise de paternidade. Este estudo argumenta que uma alteração é necessária para remover a ética da identidade humana de descendentes acidentais e conclui que os formuladores de políticas devem implementar a ética da paternidade nas avaliações do registro de doações de espermatozoides, a fim de permitir que filhos de descendentes acidentais conheçam a verdadeira identidade de seus pais.

Palavras-chave: Doação. Crise de identidade. Bioética.

Abstract

Cultural and bioethical analysis of anonymous sperm donation

Anonymous sperm donation is one of several approaches that help people with fertility problems conceive a baby. However, it has led to paternity crises. In traditional African religions, anonymous sperm donation presents a complex dilemma when African values of kinship, family lineage, and paternity meet modern reproductive technologies. The dilemma extends beyond biological aspects, having social, ethical, and cultural implications. From philosophical analysis, this study argues that anonymous sperm donation is beneficial for protecting the privacy and confidentiality of donors but has led to a paternity crisis. Change is needed to remove the fiat from the human identity of accidental offspring and concludes that policymakers should implement paternity ethics for the assessments of the sperm gift register to enable children of accidental offspring to know the true identity of their parents.

Keywords: Gift giving. Identity crisis. Bioethics.

Los autores declaran que no existe ningún conflicto de interés.

En muchas culturas africanas, el concepto de paternidad está profundamente asociado a las ideas de linaje, herencia e identidad social¹. Los niños son vistos no solo como descendientes biológicos de sus padres, sino también como portadores del nombre, de la herencia y de la continuidad familiar². La paternidad, por lo tanto, supera el aspecto biológico y asume un relevante papel social y cultural, en el que el padre a menudo es reconocido como proveedor, protector y eslabón responsable de la preservación del linaje familiar².

En este contexto, el nacimiento de un niño mediante donación anónima puede generar tensiones en comunidades donde conocer el propio linaje es fundamental para el estatus social y la construcción de la identidad. La donación de espermatozoides surge como una alternativa para afrontar la infertilidad, teniendo en cuenta que, en África, cerca del 35% de las mujeres llega a la menopausia sin haber tenido hijos, lo que puede resultar en serios impactos psicológicos y sociales³. La ausencia de hijos puede aumentar el riesgo de trastornos físicos y psicológicos, incluido el trastorno de estrés posttraumático (TEPT), sentimientos de rabia, autoculpabilidad, insomnio, fatiga, depresión, abuso de sustancias y suicidio⁴.

¿Cómo afrontar el problema de la infertilidad? La ausencia de hijos después del matrimonio a menudo puede dar lugar al divorcio, a que el hombre tome otra esposa o a implicarse en relaciones extramatrimoniales. Este fenómeno ha sido asociado a normas culturales que imponen la procreación como obligación⁵. Estas normas presentan la poligamia y las relaciones extramatrimoniales como respuestas cultural y socialmente esperadas, casi automáticas y consideradas como normales ante los problemas de fertilidad, lo que minimiza la responsabilización individual por dichas prácticas. Estas interpretaciones y construcciones sociales parecen favorecer la implicación en relaciones extramatrimoniales y la poligamia en contextos de dificultades reproductivas, lo que se muestra problemático desde las perspectivas de la salud y de las cuestiones de género⁵.

En África, las personas con infertilidad recurren a los curanderos tradicionales con mucha más frecuencia que a los hospitales modernos, y las explicaciones que las mujeres infértiles ofrecen sobre su condición generalmente se basan en estos curanderos, y no en los profesionales de la salud del hospital. El costo ético asociado a

retener o mantener en secreto información sobre el origen parental —en el caso de niños concebidos mediante donación— se ha asociado al surgimiento de crisis de identidad. Los efectos de esta crisis incluyen TEPT, reactivación de recuerdos traumáticos, desarrollo de depresión y ansiedad, así como una asociación directa con conflictos relacionados con la construcción de la identidad⁶.

Desde un punto de vista kantiano, el respeto a la autonomía es central⁷. La decisión del donante de permanecer anónimo constituye un ejercicio de autonomía personal, ya que la identidad está relacionada con la libertad existencial, la autenticidad y los dilemas inherentes a su construcción. Así, la identidad personal puede entenderse como la realización de la autenticidad del propio ser⁷.

En países como Nigeria, la donación de espermatozoides puede hacer que los descendientes se enfrenten a dilemas relacionados con la paternidad, como el fraude de paternidad, que ocurre cuando un hombre es presentado indebidamente como el padre biológico del niño. Este tipo de engaño puede resultar de diferentes motivaciones, incluidas donaciones anónimas de espermatozoides, intereses financieros, búsqueda de estatus social o intentos de ocultar la infidelidad⁸. El fraude de paternidad no solo socava la confianza en las relaciones familiares, especialmente cuando los hijos descubren sus orígenes biológicos por sí solos, sino que también plantea debates sobre el derecho del niño a ser informado sobre sus antecedentes genéticos.

Guardar secretos familiares ya no es tan fácil como antes, ya que las pruebas de paternidad que utilizan ácido desoxirribonucleico (ADN) han revelado información que antes estaba oculta. Una sola prueba de ADN puede transformar profundamente las relaciones familiares, ya sea de forma positiva o negativa⁸. Revelaciones sobre la paternidad pueden desencadenar crisis de identidad, traumas emocionales y conflictos en las relaciones familiares⁸. Además, pueden surgir disputas judiciales relacionadas con la paternidad y dar lugar a una carga financiera —como conflictos que implican pensión alimenticia o custodia— lo que puede ser emocionalmente agotador tanto para los padres como para los hijos⁸. Los niños que son víctimas de fraude de paternidad también pueden afrontar el estigma social o la discriminación por parte de sus pares y de la sociedad, lo que afecta su autoestima y sus relaciones sociales.

Fundamentos filosóficos de la donación anónima de espermatozoides

En el período prehistórico (3500 a. C. a 500 d. C.), la literatura védica ya contenía referencias a la inseminación artificial como una forma de experimentación filosófica. Esto incluía la introducción manual de semen en el aparato reproductor femenino; de manera similar, relatos sobre preparaciones consideradas mágicas se atribuyen a sabios que ayudaban a reinas de reyes sin hijos a quedar embarazadas⁹.

El Renacimiento europeo estableció un puente entre la Edad Media y el desarrollo científico de la medicina moderna, especialmente en el tratamiento de la infertilidad mediante la fecundación *in vitro*⁹. Lazzaro Spallanzani, sacerdote y científico italiano, demostró en 1779 la necesidad de los espermatozoides para la fecundación, mostrando en experimentos de laboratorio que poseen núcleo y citoplasma⁹. Por primera vez, se demostró que el contacto físico entre el óvulo y el espermatozoide permite el desarrollo del embrión. Con base en este descubrimiento, Spallanzani logró realizar, con éxito, la inseminación artificial en perros y también realizó experimentos que demostraron la posibilidad de congelar espermatozoides para su uso posterior. Estos hallazgos sentaron las bases para el desarrollo de la donación de espermatozoides⁹.

La donación de espermatozoides puede ser directa o anónima. La donación anónima se ha utilizado durante décadas como tratamiento para la infertilidad; sin embargo, la falta de acceso a la información sobre el donante ha generado dilemas relacionados con la paternidad¹⁰. Este tipo de donación también puede denominarse “no dirigido”, es decir, cuando el semen se destina a un individuo no identificado o no especificado¹¹. Otros términos que pueden usarse incluyen “no especificado”, “comunitario”, “buen samaritano” y “donación altruista de espermatozoides”¹².

Cuestiones éticas en la donación anónima de espermatozoides

Los principios bioéticos de autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia ofrecen un marco integral para abordar los dilemas éticos que surgen

de la donación anónima de espermatozoides y de las prácticas en salud¹³.

La beneficencia se refiere al principio de promover el bienestar de los individuos. En el contexto de la donación de espermatozoides, esto implica asegurar que los donantes estén plenamente informados sobre los posibles riesgos y beneficios del procedimiento, así como asegurar un apoyo médico y psicológico adecuado durante todo el proceso. A su vez, el principio de no maleficencia exige que los profesionales de la salud eviten causar daño a los donantes, receptores o hijos concebidos por medio de la donación¹³. Esto implica reducir al máximo cualquier riesgo o pérdida potencial asociados al procedimiento, asegurando la protección de todas las partes involucradas.

La justicia es el principio que guía la equidad y la igualdad en la distribución de beneficios y cargas. En el contexto de la donación de espermatozoides, este principio requiere que las personas que participan en el proceso sean tratadas de manera justa e igualitaria. Esto incluye abordar cuestiones relacionadas con el acceso a los servicios de donación y asegurar que donantes, receptores e hijos no sean discriminados debido a sus antecedentes genéticos o familiares¹⁴.

Al respetar los principios bioéticos, los profesionales de la salud pueden asegurar que se preserven y protejan los derechos y el bienestar de todas las partes¹³. Además, es esencial asegurar la confidencialidad y la privacidad de los donantes y receptores, especialmente en los casos de donaciones anónimas¹⁵.

La autonomía va más allá de la toma de decisiones médicas; también abarca el respeto a la privacidad, a la confidencialidad y al derecho a rechazar un tratamiento. Pueden surgir desafíos a la autonomía en casos que impliquen deterioro cognitivo, diferencias culturales o conflictos entre las preferencias del paciente y las recomendaciones médicas. A su vez, la beneficencia se refiere a la obligación de actuar para el interés superior del paciente para promover su bienestar y prevenir daños¹³.

Los profesionales de la salud buscan maximizar los beneficios de la donación y minimizar riesgos al brindar asistencia, con el objetivo de mejorar los resultados de salud de los pacientes y teniendo en cuenta sus valores y prioridades¹⁶.

La no maleficencia establece la obligación de no causar daños y enfatiza la obligación ética de evitar sufrimiento o pérdidas innecesarias al paciente, incluidos los hijos generados por medio de donación anónima¹³.

La justicia se refiere a la distribución equitativa de recursos, oportunidades y acceso a los servicios de salud, asegurando tratamiento igualitario para todos. Es fundamental tener en cuenta cuidadosamente las diferencias culturales al abordar cuestiones éticas relacionadas con la paternidad en el contexto de la donación de esperma. Esto implica comprender y respetar las diversas perspectivas y valores que influyen en las creencias sobre la paternidad. Al promover una comunicación abierta y transparente y considerar el contexto cultural, es posible avanzar en las implicaciones éticas de la donación de esperma de una manera justa y respetuosa¹⁷.

En el contexto africano, surgen cuestiones bioéticas relativas a los derechos del niño, a las responsabilidades del padre biológico y al impacto social de la donación anónima. Uno de los principales dilemas éticos en este campo se refiere al derecho del niño a conocer su origen genético¹⁸. Filósofos como John Rawls, con su teoría de la justicia como equidad, podrían argumentar que retener información sobre el genitor biológico de un niño es injusto porque le niega un elemento de su identidad, que puede considerarse un interés fundamental¹⁹.

Aunque la filosofía de la identidad narrativa, asociada a filósofos como Paul Ricoeur, sugiere que individuos construyen su identidad por medio de las historias que les cuentan sobre sus vidas, el conocimiento del propio origen genético puede constituir una parte crucial de esta narrativa²⁰. Con base en el pensamiento de Ricoeur, surge la cuestión siguiente: ¿Tiene el niño concebido mediante donación de esperma derecho a conocer a su padre biológico?

En muchas culturas africanas, conocer los propios orígenes es esencial, y la donación anónima puede privar al niño de dicha información²¹. Esto puede generar conflictos de identidad y estigmatización social, especialmente en comunidades donde el linaje es muy relevante⁶. En estas culturas, la paternidad no se limita a la contribución genética, sino que también implica responsabilidades sociales y económicas²².

Un donante anónimo puede ser percibido como alguien que elude estas responsabilidades, lo que genera inquietudes éticas sobre la equidad de este tipo de arreglo. Pueden surgir preguntas sobre si el donante debe ser considerado responsable de la crianza del niño, incluso si permanece anónimo. La introducción de la donación anónima también puede desestabilizar las estructuras familiares tradicionales. Por ejemplo, si una mujer recurre a la donación de esperma sin el consentimiento de su pareja o en una comunidad que desapruueba esta práctica, pueden surgir conflictos sociales en el ámbito familiar. Esto plantea preguntas sobre las consecuencias sociales de introducir estas tecnologías en sociedades con valores tradicionales fuertemente establecidos.

Las culturas africanas atribuyen gran valor a la comunidad y a la responsabilidad colectiva. Las decisiones relacionadas con la paternidad y la familia a menudo involucran no solo a los padres, sino también a la familia extendida y, a veces, a la comunidad en general. En este contexto, el uso de la donación anónima introduce una nueva dinámica que puede entrar en conflicto con estos valores. El principio de autonomía, central en la bioética occidental, puede entrar en conflicto con los valores africanos que enfatizan la toma de decisiones de forma colectiva.

Por ejemplo, en muchas culturas africanas, las decisiones sobre el matrimonio y los hijos no se toman individualmente, sino que implican la participación de los miembros mayores de la familia²³. En algunos casos, las enseñanzas religiosas pueden oponerse a la donación de esperma por considerarla una práctica antinatural o moralmente inapropiada. Este estudio aborda el fraude moral relacionado con la paternidad que surge de la donación anónima de esperma y sugiere que estas brechas podrían reducirse mediante la adopción e implementación de principios éticos relacionados con la paternidad, incluida la posibilidad de acceder a los registros de donantes como una forma de aclarar la paternidad y evitar crisis de identidad.

Ética de la paternidad

En los últimos años, la donación anónima a bancos de esperma se ha hecho más frecuente. Esta práctica plantea cuestiones éticas complejas,

especialmente con respecto a la paternidad. El desarrollo del debate sobre la ética de la paternidad en el contexto de la donación de espermatozoides destaca la necesidad de una reflexión cuidadosa y de una comunicación clara sobre los derechos y responsabilidades entre todas las partes involucradas²⁴.

La ética de la paternidad es una rama de la ética que aborda las responsabilidades morales y éticas asociadas con la paternidad. Este concepto se discute frecuentemente en el contexto de la ética reproductiva, las responsabilidades parentales y las implicaciones morales relacionadas con el ejercicio de la paternidad²⁵. Los padres, así como la sociedad, tienen el deber de asegurar que los niños tengan acceso a toda la información relevante para su bienestar, incluidos los datos sobre su origen genético, lo que acerca esta perspectiva a una ética deontológica, en la que los deberes y las normas son centrales²⁶.

La ética de la paternidad contribuye a orientar qué conductas deben aceptarse o considerarse inapropiadas en el contexto de la donación de espermatozoides, funcionando como un análisis moral para identificar enfoques más apropiados para abordar esta práctica. Ayuda a distinguir entre lo correcto y lo incorrecto, lo moralmente aceptable o no, así como a definir deberes y obligaciones^{26,27}. Este campo de estudio también proporciona pautas para la donación de espermatozoides, con el objetivo de prevenir crisis relacionadas con la paternidad.

La determinación de la paternidad biológica en la práctica clínica se considera necesaria, especialmente cuando se considera la formación moral en la infancia. Se argumenta que la "moralidad" puede definirse con base en premisas fundamentales, relevantes para discusiones empíricas, seculares o filosóficas, y que las sociedades pueden recurrir a métodos científicos para buscar respuestas a cuestiones morales²⁸. En este contexto, el nacimiento de un niño cuyo origen biológico se desconoce puede interpretarse como una violación de la dignidad humana, ya que la esencia del individuo no estaría determinada por definiciones sociales, sino por un orden de origen considerado universal e inmutable, relacionado con la identidad del hijo generado mediante la donación de espermatozoides²².

La donación anónima de espermatozoides puede entenderse, pues, como un producto del derecho positivo, que regula prácticas en una sociedad

considerada imperfecta. El respaldo moral o religioso a la donación anónima puede contribuir al bienestar tanto de los donantes como de los padres con infertilidad; sin embargo, se defiende que los valores humanos no deben relativizarse, ni que la ciencia debe limitarse a describir comportamientos adoptados en nombre de la moralidad. En ese sentido, se enfatiza la importancia del acceso a la información sobre la paternidad en consonancia con valores y preferencias individuales²⁹.

La paternidad ética requiere proporcionar información precisa y completa a los donantes, receptores y a los hijos concebidos por medio de la donación, abarcando el procedimiento, los riesgos potenciales y las implicaciones de la concepción por donante. Las consideraciones éticas también deben tener en cuenta el posible impacto psicológico y emocional en todas las partes que participan en el proceso³⁰, incluidos donantes, receptores e hijos concebidos. Asegurar que todas las personas estén plenamente informadas sobre las implicaciones de sus decisiones y que su autonomía y bienestar sean respetados durante todo el proceso es fundamental. Además, las consideraciones éticas son cruciales para asegurar la dignidad y los derechos de todos los involucrados³¹.

Al seguir principios y pautas éticas, es posible asegurar que la práctica de la donación de espermatozoides se lleve a cabo de manera responsable y respetuosa. Aunque perspectivas liberales apoyen la donación anónima como forma de ampliar la autonomía de mujeres (y de otros individuos), especialmente en contextos en los que formas tradicionales de constitución familiar no son accesibles o deseadas, ocultar o negar información sobre el origen biológico puede interpretarse como algo contrario a esos principios.

Sin embargo, la donación anónima puede considerarse éticamente aceptable siempre que el niño establezca vínculos significativos con sus padres sociales, con base en la premisa de que el origen genético puede tener menor relevancia en este contexto. La investigación sistemática de la naturaleza humana y de las relaciones interpersonales constituye un tema universal, guiado por valores y principios objetivos³². Esta perspectiva enfatiza el desarrollo moral y las habilidades necesarias para la formación de individuos capaces de tomar decisiones éticas a lo largo de la vida, promoviendo la justicia y la equidad en el

contexto de la donación de esperma²². Este enfoque deontológico no se limita al estudio teórico de la moral ni a la definición de estándares universales para comprobar la paternidad en casos de donación anónima, sino que busca orientar prácticas consideradas más beneficiosas para el bienestar humano, especialmente cuando se conoce la identidad biológica de los hijos concebidos mediante donación³³.

La ética de la paternidad busca promover el bienestar de niños cuya identidad biológica puede ser incierta o desconocida. Desde la perspectiva de la justicia natural, existe oposición a la mercantilización del semen. El equilibrio natural se alcanzaría mediante resultados prácticos que contribuyan al establecimiento de una identidad humana precisa³⁴. La filosofía del orden natural ha sido criticada por su supuesta imprecisión y falta de claridad en el contexto de la donación de esperma; sin embargo, se argumenta que esta crítica no siempre se basa en la observación de hechos concretos. Esta posición también ignora el hecho de que los intereses individuales no siempre

coinciden con las leyes positivas de la sociedad, que, en ciertos casos, contribuyen a mantener el anonimato de los donantes de esperma.

Consideraciones finales

La donación anónima de esperma, en la intersección con principios bioéticos, levanta cuestiones fundamentales sobre identidad, responsabilidad y el papel de la cultura en la formación de la identidad humana. Este estudio sostiene que una comunicación clara es esencial para abordar cuestiones de paternidad en casos de donación de esperma y para asegurar el bienestar y los derechos de todos los involucrados, incluidos los hijos concebidos. Este enfoque práctico busca abordar posibles crisis de identidad. Los responsables de las políticas en Nigeria deberían incorporar la ética de la paternidad en los debates sobre la donación de esperma, buscando posibilitar el acceso a la identidad del donante y contribuir así a la prevención de fraudes de paternidad.

Referencias

1. Atkinson P, Glasner P. Introduction: new genetic identities?. In: Atkinson P, Glasner P, Greenslade H, editores. *New genetics, new identities* [Internet]. Londres: Taylor & Francis Group; 2006 [acceso 19 jun 2024]. p.13-22. DOI: 10.4324/9780203962923
2. Kuper A. Lineage theory: a critical retrospect. *Annual review of Anthropology* [Internet]. 1982 [acceso 19 jun 2024];11:71-95. Disponible: <https://sl1nk.com/U2xZh>
3. Hill K. The demography of menopause. *Maturitas* [Internet]. 1996 [acceso 19 jun 2024];23(2):113-27. DOI: 10.1016/0378-5122(95)00968-x
4. Osebor IM. Ethics of cognitive restructuring: a rehabilitation of rape victims and offenders. *Voices Bioeth* [Internet]. 2020 [acceso 5 jun 2024];6:1-4. DOI: 10.7916/Vib.V6i.7223
5. Kok BC. 'Automatically, you become a polygamist': 'culture' and 'norms' as resources for normalization and managing accountability in talking about responses to infertility. *Health* [Internet]. 2009 [acceso 19 jun 2024];13(2):197-21. DOI: 10.1177/1363459308099684
6. Osebor IM. Inclusive symbolic frames and codes shaping cultural identity and values. *Meoexis* [Internet]. 2024 [acceso 5 jun 2024];4(1):82-99. Disponible: <https://11nq.com/piuRo>
7. Rostbøll CF. Kantian autonomy and political liberalism. *Social Theory and Practice* [Internet]. 2011 [acceso 19 jun 2024];37(3):341-64. Disponible: <https://sl1nk.com/nwwZ9>
8. Itunu A. Paternity fraud in Nigeria...: unveiling the unhidden truth. *Life* [Internet]. 2023 [acceso 5 jun 2024]. Disponible: <https://sl1nk.com/2E6MY>
9. Sharma RS, Saxena R, Singh R. Infertility & assisted reproduction: a historical & modern scientific perspective. *The Indian J Med Res* [Internet]. 2018 [acceso 19 jun 2024];148(Suppl):10-4. DOI: 10.4103/ijmr.IJMR_636_18
10. Levin AT. The evolving ethics of sperm donation [Dissertação] [Internet]. Baltimore: Johns Hopkins University; 2022 [acceso 19 jun 2024]. Disponible: <https://sl1nk.com/EOvFN>


11. Osebor IM, Ogugua P. A critique of living altruistic organ donation. *Global Bioethics Enquiry* [Internet]. 2020 [acceso 5 jun 2024];8(2):61-65. Disponible: <https://sl1nk.com/bjy26>
12. Montgomery RA, Gentry SE, Marks WH, Warren DS, Hiller J, Houp J *et al.* Domino paired kidney donation: a strategy to make the best use of live, non-directed donations *The Lancet* [Internet]. 2006 [acceso 5 jun 2024];368(9533):419-21. DOI: 10.1016/S0140-6736(06)69115-0
13. Osebor IM. The intersection of bioethics and disability right. *Mexican Bioethics Review ICSA* [Internet]. 2024 [acceso jun 5 2024];6(11):12-6. DOI: 10.29057/mbr.v6i11.13050
14. Beauchamp TL. Principlism in bioethics. In: Serna P, Seoane JA, editores. *Bioethical decision making and argumentation* [Internet]. Cham: Springer; 2016 [acceso 19 jun 2024]. p. 1-16. DOI: 10.1007/978-3-319-43419-3_1
15. Lawrence DJ. The four principles of biomedical ethics: a foundation for current bioethical debate. *Journal of Chiropractic Humanities* [Internet]. 2007 [acceso 19 jun 2024];14:34-40. DOI: 10.1016/S1556-3499(13)60161-8
16. Wiesemann C. Moral equality, bioethics, and the child [Internet]. Cham: Springer; 2016 [acceso 19 jun 2024]. DOI: 10.1007/978-3-319-32402-9
17. Osebor IM. The role of structural ethics in restraining “japa” among clinicians. *Ramon Llull Journal of Applied Ethics* [Internet]. 2024 [acceso 5 jun 2024];15:107-18. DOI: 10.60940/rljaev1n15Id428072
18. Fortin J. Children’s right to know their origins-too far, too fast? *Child & Fam* [Internet]. 2009 [acceso 5 jun 2024];21(3):336-55. Disponible <https://shre.ink/53Nz>
19. Follesdal A. John Rawls’ theory of justice as fairness. In: Fløistad G, editor. *Philosophy of Justice*. Dordrecht: Springer; 2014. p. 311-28.
20. Crowley P. Paul Ricoeur: the concept of narrative identity, the trace of autobiography. *Paragraph* [Internet]. 2003 [acceso 19 jun 2024];26(3):1-12. Disponible: <https://sl1nk.com/BkczY>
21. Scelza BA, Atkinson EG, Prall S, McElreath R, Sheehama J, Henn BM. The ethics and logistics of field-based genetic paternity studies. *Evolutionary human sciences* [Internet]. 2020 [acceso 19 jun 2024];2(22):1-19. DOI: 10.1017/ehs.2020.23
22. Oliver K. Fatherhood and the promise of ethics. *Diacritics* [Internet]. 1997 [acceso 19 jun 2024];27(1):45-57. DOI: 10.1353/dia.1997.0009
23. Whyte RS, Alber E, der Geest SV. Generational connections and conflicts in Africa: an introduction. In: Alber E, der Gesst SV, Whyte RS, editores. *Generations in Africa: Connections and Conflicts* [Internet]. Münster: LIT Verlag; 2008 [acceso 19 jun 2024]. p. 1-23. Disponible: <https://l1nq.com/PQDxB>
24. Osebor IM. Is altruism always sufficient for organ donation?: vroom’s expectancy theory, for expanding the organ donor pool. *Saudi J Kidney Dis Transpl* [Internet]. 2020 [acceso 19 jun 2024];31(2): 503-7. DOI: 10.4103/1319-2442.284026
25. Osebor IM. The ethics of organ farming. *Türkiye Biyoetik Dergisi* [Internet]. 2020 [acceso 5 jun 2024];7(4): 183-6. Disponible: <https://l1nq.com/VmsrW>
26. Mandal J, Ponnambath DK, Parija SC. Utilitarian and deontological ethics in medicine. *Trop Parasitol* [Internet]. 2016 [acceso 19 jun 2024];6(1):5-7. DOI: 10.4103/2229-5070.175024
27. Osebor IM. The relevance of deep ecological principles in aquatic crisis: a philosophical Analysis. *Bangladesh Journal of Bioethics* [acceso 19 jun 2024]. 2020 [acceso 5 jun 2024];11(2):42-8. DOI: 10.3329/bioethics.v11i2.50392
28. Daleiden J. *The science of morality: the individual, community, and future generations*. New York: Prometheus Books; 1998.
29. Smith MM. Information ethics. In: Williams, ME, editor. *Annual review of information science and technology*. New York: Digital Library; 1997. p. 339-66. v. 32.
30. Osebor IM. Is organ farming a panacea to organ crisis?: Ethical Implications. *Eubios Journal of Asian and International Bioethics* [Internet]; 2018 [acceso 5 jun 2024];28(3):103-8. Disponible: <https://sl1nk.com/Kp7fa>

31. Osebor IM. Pragmatic organ donation: reinterpreting Vroom's expectancy theory. *Eubios Journal of Asian and International Bioethics* [Internet]. 2019 [acceso 5 jun 2024];29(6):208-12. Disponible: <https://11nq.com/24Ogh>
32. John K. The ethics of consent. *Canadian Journal of Philosophy* [Internet]. 1982 [acceso 5 jun 2024];12:91-118. DOI: 10.1080/00455091.1982.10715825
33. Floridi L. Information ethics: on the philosophical foundation of computer ethics. *Ethics and information technology* [Internet]. 1999 [acceso 5 jun 2024];1:33-52. DOI: 10.1023/A:1010018611096
34. Mullan DJ. Fairness: The new natural justice? *The University of Toronto Law Journal* [Internet]. 1975 [acceso 5 jun 2024];25(3):281-316. Disponible: <https://11nq.com/7FkN5>

Ikechukwu Monday Osebor – Doctor – ikechukwu.osebor@unidel.edu.ng

 0000-0002-2642-662X

Friday John Mordi – Doctor – john.mordi@unidel.edu.ng

 0009-0003-0927-9976

Correspondencia

Ikechukwu Monday Osebor – University of Delta, Agbor. P M B 2090, Agbor. Delta State, Nigeria.

Contribución de los autores

Ikechukwu Monday Osebor participó en la preparación del borrador original y en la redacción del manuscrito. Viernes John Mordi contribuyó a la redacción, revisión, edición y revisión final del manuscrito.

Disponibilidad de los datos: Todos los datos utilizados o generados en la investigación se describen y presentan íntegramente en el cuerpo del artículo.

Editora responsable: Dilza Teresinha Ambrós Ribeiro

Recibido: 20.8.2024

Revisado: 12.8.2025

Aprobado: 22.9.2025