

Representações sociais invadidas e maculadas por cyberbullying

Rosana Aparecida Rennó Moreira Aleixo¹, Miriam de Fátima Brasil Engelman¹

1. Universidade do Vale do Sapucaí, Pouso Alegre/MG, Brasil.

Resumo

Tecnologias da informação e comunicação vêm ganhando destaque como influenciadoras do desempenho cognitivo, dada a rapidez com que as informações são geradas e disseminadas, modificando relações pessoais e profissionais. Se, por um lado, isso traz evolução e transformação, por outro pode provocar danos como o *cyberbullying*, violência que vulnera pessoas de forma silenciosa. Essa conjuntura requer reflexão e atuação bioética. Este estudo teve como objetivo conhecer a percepção do fenômeno do *cyberbullying* praticado no cotidiano profissional e pessoal. Trata-se de pesquisa exploratória e quantitativa por conveniência, da qual participaram 35 servidores públicos do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sul de Minas Gerais. Os resultados foram discutidos com base na literatura sobre tecnologia da informação e comunicação, violência digital e, principalmente, bioética.

Palavras-chave: Tecnologia da informação. *Cyberbullying*. Bioética.

Resumen

Las representaciones sociales invadidas y manchadas por el cyberbullying

Las tecnologías de la información y la comunicación han ido ganando protagonismo como influyentes en el rendimiento cognitivo, dada la rapidez con la que se genera y difunde la información, modificando las relaciones personales y profesionales. Si, por un lado, esto trae evolución y transformación, por otro puede provocar daños como el *cyberbullying*, la violencia que violenta silenciosamente a las personas. Esta coyuntura requiere reflexión y actuación bioética. Este estudio tuvo como objetivo conocer la percepción del fenómeno del *cyberbullying* practicado en la vida cotidiana profesional y personal. Se trata de una investigación exploratoria y cuantitativa por conveniencia, en la que participaron 35 servidores públicos del Instituto Federal de Educación, Ciencia y Tecnología del Sur de Minas Gerais. Los resultados se discutieron a partir de la literatura sobre tecnología de la información y la comunicación, violencia digital y, principalmente, la bioética.

Palabras clave: Tecnología de la información. Ciberacoso. Bioética.

Abstract

Social representations overrun and tarnished by cyberbullying

Information and communication technologies are gaining prominence as influencers of cognitive performance, given the speed with which information is generated and disseminated, changing personal and professional relations. If, on the one hand, this provides evolution and transformation, on the other, it can cause harm, such as *cyberbullying* – violence that silently hurts people. Such scenario requires reflection and bioethical action. This study sought to understand the perception of *cyberbullying* in professional and personal daily life. This exploratory and quantitative research by convenience was carried out with 35 public servants from the Federal Institute of Education, Science and Technology of the South of Minas Gerais. Results were discussed based on the literature about information and communication technology, digital violence and, mainly, bioethics.

Keywords: Information technology. *Cyberbullying*. Bioethics.

As tecnologias da informação e comunicação (TIC), como prática moderna de transmissão e recepção de dados, envolvem cotidianamente grande número de pessoas. Dos afazeres mais simples, como conversar com familiares e amigos em redes sociais, aos mais complexos, como pagar contas por meio de serviços on-line, ou ainda criar, receber ou repassar *fake news*, as TIC afetam diretamente a vida das pessoas e sua forma de atuar e se compreender por meio da comunicação. Assim, dúvidas têm surgido na vida prática e em grupos de pesquisadores sensibilizados com este problema bioético moderno.

Entre vários temas sobre o uso nocivo da tecnologia está o *cyberbullying*, matéria pouco estudada no Brasil, diferentemente de vários países da Europa e dos Estados Unidos. Todavia, rápida análise permite verificar que no dia a dia todos podem ser observadores, praticantes ou vítimas deste tipo de violência virtual sem sequer perceber. Com isso, este estudo objetiva conhecer a percepção do fenômeno do *cyberbullying* praticado e facilitado pelo uso das TIC, incidindo diretamente na dignidade das pessoas em seu cotidiano profissional e pessoal.

Tecnologia da informação em perspectiva histórica

A Revolução Industrial pode ser considerada uma das causas do avanço nas comunicações e, conseqüentemente, do aparecimento das TIC. O processo de industrialização e o desenvolvimento tecnológico não ocorrem de forma isolada, pois refletem determinado estágio de conhecimento. Por conseguinte, a revolução tecnológica do século XX deu início à chamada “sociedade da informação”, que modificou drasticamente o cotidiano das pessoas¹.

O termo “sociedade da informação” passou a ser utilizado no lugar da expressão “sociedade pós-industrial”, procurando transmitir novo paradigma técnico-econômico, com dados sobre as modificações técnicas, organizacionais e administrativas que têm como foco a informação em decorrência dos avanços tecnológicos na microeletrônica e telecomunicações. Estas tecnologias mudaram a proporção, a qualidade e a velocidade das informações, diferenciando, assim, os conceitos de tecnologia da informação (TI) e TIC².

A comunicação é fator muito importante para a evolução humana, já que permite que ideias e aprendizados sejam difundidos ao longo do tempo³. Ou melhor, a comunicação é o processo pelo qual as pessoas compartilham significados mediante transmissão de mensagens simbólicas⁴. TIC são conjuntos de recursos tecnológicos utilizados de forma integrada, com objetivo comum. Trata-se de termo criado para identificar o papel da comunicação na TI.

Quando se fala em uso de TIC, é primordial falar em internet, visto que é ferramenta importante no cotidiano dos indivíduos⁵. No Brasil, a internet foi introduzida no início dos anos 1990, inicialmente por cientistas brasileiros que trocavam informações e arquivos pela Rede Nacional de Pesquisa, e seu uso comercial passou a ser difundido em 1995⁶.

Redes sociais

Nos dias atuais, estar conectado não depende da distância entre as pessoas, mas da tecnologia de comunicação disponível. De modo geral, novas tecnologias de conexão oferecem novas possibilidades para experimentar identidades e o sentimento de liberdade. Porém, com tantas conexões possíveis, as pessoas sentem-se cada vez mais sobrecarregadas com infinitudes de dados. Ademais, a tecnologia é manipulada de forma a conduzir a atenção para a direção que interessa a determinados grupos sociais e econômicos⁷. Acredita-se que nesta era digital a humanidade está cada vez mais separada, desigual, ansiosa e sozinha.

As redes sociais permitem que usuários se relacionem por meio de perfis – páginas virtuais criadas para publicar fotos, arquivos, vídeos, textos, entre outros, podendo ser compartilhadas com demais membros da rede de maneira interativa, oferecendo ao usuário relacionamento em tempo real, participação e inclusão social, e compartilhamento de conteúdo e opinião⁸. Sites de redes sociais são como sistemas que permitem construir perfil público, articular lista de usuários com quem se compartilha conexão, visualizar e cruzar esta lista e aquelas feitas por outras pessoas dentro do sistema⁹.

Com relação ao uso das redes sociais, percebe-se que, em nome da modernidade, das novas tendências ou do avanço tecnológico, surge modo de

pensar, agir e viver que destoa dos princípios morais antes respeitados e aceitos¹⁰. Estes princípios estão relacionados a processos culturais: costumes e hábitos coletivos de um grupo de indivíduos ou sociedade. Comportamentos positivos (trabalhar, elogiar) ou negativos (humilhar, assediar), projetando ações individuais suscetíveis, praticadas com habitualidade, convertem-se em referência para determinado grupo social, que as adota, independentemente de como tal ação se manifesta. Isso repercutirá na sociedade, dando origem a uma ética neste grupo social.

O acesso à informação passou a ser instantâneo nas redes sociais, as quais normalmente antecipam notícias que posteriormente serão divulgadas na mídia tradicional, como TV, rádio e jornal impresso. Pessoas que se servem dessas redes são diretamente influenciadas por seus pares, obtendo informação de forma modelada, qualificada e recomendada por outros usuários. Essa transmissão de dados é veloz, muitas vezes dificultando a reflexão sobre as informações e impedindo que sejam filtradas ou que decisões sejam baseadas nos fatos¹¹.

Cyberbullying

Cyberbullying é prática recente e apresenta múltiplas definições, dado que sua conceituação ainda está sendo estabelecida. É sabido que todo novo evento ou fenômeno que afeta o ser humano é passível de ser investigado pela ciência, que tem o objetivo de apreender propriedades cognitivas e seus possíveis significados¹². O *cyberbullying* é conhecido como “fenômeno sem rosto”, diferenciado do *bullying* por características específicas que lhe conferem proporções singulares¹³. Os principais aspectos que distinguem o *cyberbullying* do *bullying* são a difícil identificação do agressor, o significativo aumento do número de testemunhas, a possibilidade de inversão de papéis – vítima se tornar agressor e vice-versa –, assim como a inexistência de retorno verbal ao emissor sobre o resultado da ação¹⁴.

Para Yang e Grinshteyn¹⁵, o *cyberbullying* é nova forma de violência que se configura como “problema social”, sendo tema e preocupação de diversos campos disciplinares, além de ser representado também como questão de saúde pública. As configurações do *cyberbullying* podem ser reconhecidas como atos de violência psicológica e sistêmica perpetrados no ambiente digital, por meio

de mensagens de texto, fotos, áudios ou vídeos, expressos nas redes sociais ou em jogos on-line, transmitidos por telefones celulares, *tablets* ou computadores, e cujo teor pretende causar dano à outra pessoa de modo repetitivo e hostil¹⁶.

Willard¹⁷ classificou as tipologias mais completas e consensuais para a expressão “*cyberbullying*”, sendo: 1) *flaming*, que consiste no envio de mensagens grosseiras, vulgares e enfiadas acerca de alguém, por e-mail ou SMS, para grupo on-line ou para a própria pessoa; 2) assédio on-line (*online harassment*), caracterizado pelo envio repetido de mensagens ofensivas a uma pessoa via e-mail ou mediante outro mecanismo de envio de mensagens de texto; 3) perseguição no ciberespaço (*cyberstalking*), incidindo no assédio on-line que inclui ameaças de dano ou ato excessivamente intimidante; 4) denegrimento (humilhação), praticado pela publicação ou envio on-line de declarações prejudiciais, simuladas ou cruéis sobre alguém para outras pessoas; 5) dissimulação, em que o agressor se passa por outra pessoa e envia ou publica material on-line que deprecia a vítima; 6) *outing*, que consiste em enviar ou publicar on-line mensagens de texto ou imagens que contêm informação sensível, privada ou embaraçosa sobre alguém; e 7) exclusão, que significa ignorar ou excluir cruelmente alguém de grupo on-line.

Cyberbullying é modalidade disseminada de violência e tem sido incluída no campo discursivo da saúde a partir das associações entre sua prática e os desfechos danosos à saúde de agressores e intimidados¹⁸. A legislação sobre o tema, apesar de avanços, é inconsistente e não contempla todas as hipóteses. Além disso, sua efetividade apresenta sérias deficiências, tornando-se obsoleta rapidamente, dada a velocidade e efemeridade informacional na e da internet – espaço em que atividades ilícitas trafegam por territórios e nações, suscitando latência no enfrentamento de casos em que a identidade do infrator permanece no anonimato¹⁹.

Referenciais bioéticos

Bioética é, essencialmente, campo do conhecimento que se preocupa com as consequências éticas e morais dos avanços das ciências. Apresenta vários conceitos, entre os quais se encontram princípios que norteiam a adequada

produção científica²⁰. Pessini define a essência da bioética como um grito por dignidade de vida, que sempre vai se pautar por dois valores: de um lado está a ousadia do conhecimento científico, que inova, transforma, aperfeiçoa e torna a vida mais bela, mais saudável, menos enferma e menos sofrida; do outro lado fica a prudência de fazer com que a mesma vida não seja manipulada, descartada nem “cobaizada”²¹.

Segundo Lepargneur²², os princípios da bioética foram formulados em 1978, quando a Comissão Norte-Americana para a Proteção da Pessoa Humana na Pesquisa Biomédica e Comportamental apresentou no final de seus trabalhos o chamado *Relatório Belmont*. Este documento estabeleceu os três princípios fundamentais da bioética: autonomia, relacionada com a dignidade da pessoa; beneficência, em que maximizar o bem do outro supõe minimizar o mal; e justiça, que melhor convém ser chamado “princípio da equidade”²².

Todavia, a regulamentação da bioética em torno destes três princípios, associada à carência do direito positivo em responder determinadas questões, é insuficiente para resolver problemas éticos e jurídicos. Com o desenvolvimento tecnológico, a liberdade humana alcançou tamanha proporção que pode colocar em risco o dinamismo da vida e a própria natureza²³.

De acordo com Fonsêca²⁴, o pensamento de Hans Jonas, desenvolvido a partir do princípio da responsabilidade, impõe-se por meio do olhar ético sobre a técnica contemporânea, diagnosticando-a e em seguida prognosticando-a. A bioética da responsabilidade irá postular os elementos de integridade do ser e sustentabilidade ambiental ao referenciar a responsabilidade radical, impulso do agir humano em vista da civilização tecnológica²⁴.

Método

Trata-se de pesquisa de campo do tipo exploratória e descritiva e de cunho quantitativo, realizada por meio de questionário previamente estruturado aplicado a 35 servidores públicos do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sul de Minas Gerais (IFSULDEMINAS) em exercício na reitoria, na cidade de Pouso Alegre/MG. Dados foram coletados mediante envio de formulário alocado

no Google Drive aos participantes. O instrumento utilizado apresentava questões de natureza socio-demográfica e perguntas semiestruturadas sobre os fenômenos, uso da internet e *cyberbullying*. Esclarece-se que o uso do formulário eletrônico foi necessário em decorrência da pandemia de covid-19, sendo indicado distanciamento físico.

Para analisar as características sociodemográficas foi elaborado banco de dados utilizando-se o *software* SPSS, versão 20, aplicando-se técnicas de estatística descritiva para averiguar frequência e porcentagem das variáveis categóricas e medidas de tendência e dispersão central para as variáveis numéricas ou contínuas. No que se refere aos dados qualitativos, informações textuais foram avaliadas segundo a metodologia de análise de conteúdo de Bardin²⁵.

Na primeira etapa da análise de conteúdo, a pré-análise, foi realizada “leitura flutuante”, na qual informações sem entendimento lógico e que não se relacionavam com o objetivo da pesquisa foram desconsideradas. Depois, os discursos foram transcritos em banco de dados próprio, sem as perguntas, formando assim o *corpus*. Na segunda etapa, o *corpus* foi seccionado em unidades de registro ou recortes, separadas pelo caractere barra (/). Nesta fase de análise o *corpus* foi codificado, de modo que cada recorte descrevesse característica pertinente do conteúdo, podendo ser tema, palavra ou frase. Na formação das unidades de contexto elementar (UCE), as sentenças que apresentavam ideias de contrariedade, adversidade, complementaridade ou que tinham sentido dedutivo foram consideradas unitárias, ou seja, foram contabilizadas uma única vez. Já sentenças que apresentavam ideias confirmatórias, de reiteração, foram consideradas UCE diferentes e contabilizadas em sua individualidade. Logo após, as informações foram categorizadas, e as UCE que continham a mesma acepção aglomeradas em grupos temáticos semelhantes, podendo ser posteriormente divididas em subgrupos. A análise quantitativa das informações foi realizada ao computar as UCE (porcentagem e frequência) de cada grupo organizacional, incluindo os subgrupos. Na terceira etapa, fase inferencial, interpretou-se, deduziu-se e concluiu-se o que se esconde sob a aparente realidade do discurso, ou seja, o que certas afirmações querem dizer em profundidade. A inferência foi fundamentada em referenciais teóricos²⁵.

O estudo seguiu as determinações da Resolução 466/2012 do Conselho Nacional de Saúde²⁶. A participação no estudo foi oficializada pelo integrante da pesquisa mediante a anuência virtual ao termo de consentimento livre e esclarecido (TCLE). No formulário foi explicitada a importância do consentimento e disponibilizado contato para esclarecer qualquer dúvida do participante. Cópia do formulário com as respostas e o TCLE foi encaminhada por e-mail para cada respondente. O projeto foi realizado para obtenção de título de mestre em bioética pela Universidade do Vale do Sapucaí.

Resultados e discussão

A pesquisa questionou 35 servidores, dos quais 51,4% eram homens. A idade dos entrevistados variou de 25 a 65 anos, com média de 39±9,56 anos. O estado conjugal predominante foi “casado” (42,9%), e, no que se refere a religião, 71,4% dos participantes se declararam católicos. Prevaleram respondentes autodeclarados brancos (82,9%). Não foi possível definir se gênero, idade, escolaridade, estado conjugal, religião ou cor da pele interferem na relação dos servidores com o fenômeno do *cyberbullying*. Não foram encontrados na bibliografia pesquisada estudos que constatassem tais relações.

Sobre informações profissionais, 94,3% dos participantes eram de nível técnico-administrativo. Os respondentes trabalhavam em média há 7,62±6,42 anos no IFSULDEMINAS, variando de 1 a 35 anos de carreira nesta instituição. Quanto às informações sobre o uso das TIC, todos os participantes acessam aplicativos e internet para se comunicar. Sobre o fenômeno do *cyberbullying*, 85,7% dos servidores consideram importante conhecer e discutir o assunto para poder evitá-lo.

Lacerda, Padilha e Amaral²⁷ afirmam que, ao mesmo tempo que as mídias sociais têm seus fatores negativos e que contribuem para a prática do *cyberbullying*, elas também vêm se tornando alicerce no combate ao crime virtual. Suas ações de enfrentamento vão desde anúncios que conscientizam usuários sobre a problemática até as opções de suporte que elas oferecem, proporcionando maneiras rápidas e seguras de denúncia.

Para 74,3% dos servidores, *cyberbullying* é crime e o agressor deve ser punido criminalmente. De acordo com Santos, Rodrigues e Silva²⁸, essa prática ainda é pouco identificada, discutida e punida, mesmo com fortes evidências de recorrentes agressões do tipo. Segundo Gonçalves²⁹, no Brasil, o Marco Civil da Internet é considerado a “nova constituição da internet”, a “Carta de Direitos” dos internautas, pois assegura direitos e liberdades dos usuários, protegendo basicamente sua liberdade de expressão, privacidade, dados e sua cidadania e participação no mundo digital.

As respostas para a pergunta “O que você entende por *cyberbullying*?” foram analisadas seguindo a metodologia de Bardin²⁵. Diante desta questão, os servidores se expressaram de forma subjetiva, e suas respostas foram classificadas em dois grupos, A e B. No grupo A incluíram-se as respostas que identificaram e descreveram o fenômeno. No grupo B estão agrupadas as respostas de servidores que não conseguiram reconhecer o significado do fenômeno do *cyberbullying*, mas que mesmo assim emitiram opiniões com diferentes significados.

O grupo A foi subdividido em A1 e A2, e o grupo B em B1 e B2. Os subgrupos de A reuniram respostas de servidores que somente definiram o fenômeno (A1) e que definiram o fenômeno e o associaram a algo atual (A2). Os subgrupos de B compilaram discursos de servidores que não definiram o fenômeno (B1) e que não definiram e não se importam (B2). Esses dados são mostrados no Quadro 1.

Quadro 1. Percepção de servidores do IFSULDEMINAS sobre o fenômeno do *cyberbullying*, com base em verbalizações do seu entendimento (Pouso Alegre/MG)

Grupos	Participantes	Subgrupos
A	Definiram (31 participantes)	A1 - Definiram (17 participantes)
		A2 - Definiram e associaram a algo atual (14 participantes)
B	Não definiram (4 participantes)	B1 - Não definiram (3 participantes)
		B2 - Não definiram e não se importam (1 participante)

A seguir, as principais representações dos servidores do IFSULDEMINAS serão consideradas.

"[Cyberbullying] É a prática do bullying virtual por meio das redes sociais, via internet e canais de comunicação de maneira on-line, utilizando a TI, para expor, denegrir e menosprezar alguém através do linchamento virtual, manifestação de ideias depreciativas em relação a outras pessoas, uma forma de inferiorizar, ridicularizar, expor alguém, sem autorização, e com intenção de ferir ou se divertir, sem medir as consequências para o outro. O bullying sempre existiu, mas, com o avanço da TI, esse processo se intensificou e realmente precisa ser estudado e levado ao conhecimento das pessoas, principalmente dos jovens, pois as suas consequências podem ser devastadoras e irreversíveis" (P7).

O cyberbullying pode ser considerado forma atual de bullying que ultrapassa os limites da vida escolar, do ambiente de trabalho ou até familiar, visto que não se restringe ao espaço físico. De fato, "cyberbullying" é variante da palavra "bullying", e é usado para classificar a violência que utiliza o ambiente virtual para se propagar. Pode ser categorizado como forma cruel de violação e exposição da vítima pelo simples fato de que basta um clique para que o agressor atinja seu objetivo³⁰.

"Compreendo [o cyberbullying] como uma forma de assédio e violência que ocorre usualmente no ambiente virtual, pela prática de postagens, em redes sociais, que possam afetar a integridade de alguém, seja com comentários, imagens ou boatos, decorrente de ato intencional ou não, muitas vezes atitudes que não fariam pessoalmente, o qual gera consequências para a pessoa exposta, como constrangimentos e danos de ordem psicológica, material e moral" (P9).

Para Mello, Camillo e Santos¹⁹, essa prática é forma de agressão ou assédio moral que se propaga mediante internet, celulares ou o uso de novas tecnologias e meios de comunicação.

"[É] Uma forma de praticar bullying utilizando os meios de comunicação eletrônicos via acesso à internet. Bullying se refere a uma prática ofensiva e constante praticada por um ou mais agressores a uma vítima escolhida. Geralmente, esta prática causa sérios danos psicológicos, emocionais e físicos a quem é vítima e também a quem pratica este tipo de agressão" (P34).

Grande número de crianças e adolescentes frequenta o ciberespaço, o que se reflete na falta de responsabilidade na utilização desse ambiente. A falta de comprometimento e controle vira espécie de estímulo e propicia "brincadeiras maldosas", que findam em práticas agressoras. A maneira mais adequada para precaver o bullying virtual é a supervisão por parte da família e dos educadores²⁷.

"[Cyberbullying é] Aproveitar-se da facilidade e anonimato proporcionado pela rede [internet] para ridicularizar, promover agressão, calúnia, injúria, difamação ou ação que macule a imagem de um grupo ou indivíduo com situação que ofenda ou invada a privacidade alheia, sem autorização, nas mídias sociais, gerando grande constrangimento" (P23).

Tudo que é social e, portanto, humano, é comunicação. A internet é ambiente virtual e digital, e possibilita maior grau de liberdade de expressão – algo a que o indivíduo não pode renunciar, pois é impossível à pessoa não pensar, não falar³⁰. Entretanto, a liberdade de expressão não é valor superior aos demais; ela deve preexistir, porque a lei não pode impor limites impossíveis. No campo do direito, trata-se da eficácia real da norma jurídica, pois o direito só regula o que lhe é possível²⁸.

A partir da análise, verificou-se que 68,6% dos participantes já foram vítimas de cyberbullying, 71,4% já foram agressores, 94,3% já expuseram a si mesmos na internet, 57,1% já testemunharam episódios de cyberbullying e 5,7% nunca estiveram envolvidos. Nos dias atuais ainda emergem questionamentos e discussões sobre o controle do acesso à informação na busca por soluções para esta problemática. Esses debates abrangem proteção da privacidade e conflitos bioéticos no uso da internet. Contudo, os riscos desse uso ainda não são bem entendidos, uma vez que essa ferramenta oferece muitos alvos a possíveis invasores³¹.

A liberdade e a dignidade da pessoa humana estão inter-relacionadas com a comunicação, não existindo sem ela, e, ao mesmo tempo, são indispensáveis para a interação no âmbito social. Garantir plena liberdade de comunicação é crucial para o desenvolvimento humano em todas as dimensões, e envolve a salvaguarda da liberdade de expressão e da privacidade, que por si só constituem importantes aportes para a proteção da dignidade humana²⁸.

Na bioética da responsabilidade, o agir humano na era tecnológica deve recuperar a possibilidade de

reaver a relação original dos seres humanos, equilibrando o convívio²⁴. Ademais, o grande desafio para a teoria da responsabilidade na sociedade tecnocientífica consiste em considerar a dignidade da pessoa humana como a categoria primordial da bioética²³.

Considerações finais

Nesta pesquisa foi possível conhecer a percepção de servidores do IFSULDEMINAS acerca do fenômeno do *cyberbullying*, praticado e facilitado pelo uso das TIC, e que incide diretamente no cotidiano profissional e pessoal. Esse fenômeno complexo, segundo os participantes, pode ser definido como violência que afeta a integridade, dignidade e liberdade de indivíduo ou grupo. O agressor aproveita-se da facilidade e do anonimato proporcionado pela internet para postar, em redes sociais, comentários, imagens ou boatos para ridicularizar, agredir, caluniar, injuriar, difamar. Causa assim grande constrangimento e danos psicológicos, emocionais e físicos à vítima, que sofre o impacto da ciberviolência, mas também a quem pratica a agressão, por não estar em ótimas condições psicológicas.

É importante citar as limitações da presente pesquisa para que possam ser superadas em

investigações futuras. Uma delas foi o envio de questionário em meio on-line. Apesar de terem sido asseguradas todas as questões de confidencialidade, nesta modalidade as respostas dos participantes podem não corresponder à realidade, devido ao fenômeno de desejo social ou visando minimizar o problema. Outra limitação bastante pertinente que pode ser suplantada em estudos futuros refere-se à amostra bastante reduzida. Recomenda-se estudo mais amplo para avaliar as percepções sobre o fenômeno do *cyberbullying*, incidindo diretamente na dignidade das pessoas.


O que o fenômeno do *cyberbullying* representa e seus possíveis riscos é tema que deve ser rotineiramente debatido nos ambientes sociais, visando preparar as pessoas em relação a seus atos, de forma que se protejam e não se comprometam ou a terceiros no uso das tecnologias digitais. Adicionalmente, a pandemia de covid-19 é realidade muito grave tanto no Brasil como no mundo. Diante deste cenário, em que a humanidade depende cada vez mais das TIC devido ao distanciamento físico imposto pelas medidas sanitárias, constantemente indivíduos se veem envolvidos, como vítimas, agressores ou testemunhas, em episódios de *cyberbullying*. Assim, por fim, sugerem-se estudos sobre *cyberbullying* em tempos de pandemia.

Referências

1. Castells M. A sociedade em rede: a era da informação: economia, sociedade e cultura. São Paulo: Paz e Terra; 1999. v. 1.
2. Werthein J. A sociedade da informação e seus desafios. Ciênc Inf [Internet]. 2000 [acesso 27 jan 2022];29(2):71-7. DOI: 10.1590/S0100-19652000000200009
3. Chamon EMQO. Gestão integrada de organizações. Rio de Janeiro: Brasport; 2008.
4. Stoner JAF, Freeman RE. Administração. 5ª ed. Rio de Janeiro: Prentice; 1990.
5. Ramos SR. Tecnologias da informação e comunicação: conceitos básicos [Internet]. 2008 [acesso 27 jan 2022]. Disponível: <https://bit.ly/33Q5NTS>
6. Nicolaci-da-Costa AM. Na malha da rede: os impactos íntimos da internet. Rio de Janeiro: Campus; 1998.
7. Keen A. Digital vertigo: how today's online social revolution is dividing, diminishing, and disorienting us [Internet]. New York: St Martin's Press; 2012 [acesso 27 jan 2022]. Disponível: <https://bit.ly/3hdiCe8>
8. Pistori DSS, Souza FJ, Pereira NL. O uso das redes sociais para fins pessoais no ambiente de trabalho: uma pesquisa de opinião. In: Anais do XI Congresso Virtual de Administração; 1-6 dez 2014; [s.l.]. São Paulo: Convibra; 2014.
9. Boyd DM, Ellison NB. Social network sites: definition, history, and scholarship. J Comput Mediat Commun [Internet]. 2007 [acesso 27 jan 2022];13(1):210-30. DOI: 10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x

10. Marteleto RM. Análise de redes sociais: aplicação nos estudos de transferência da informação. *Ciênc Inf* [Internet]. 2001 [acesso 27 jan 2022];30(1):71-81. Disponível: <https://bit.ly/3lI47AF>
11. Silva PR. Redes sociais: a utilização das redes sociais no ambiente de trabalho [monografia] [Internet]. Palhoça: Universidade do Sul de Santa Catarina; 2018 [acesso 27 jan 2022]. Disponível: <https://bit.ly/3BQQDdt>
12. Stylios IC, Thanou O, Androuridakis I, Zaitseva E. Communication security & cyberbullying: a review of the legal issues [Internet]. In: *Atas da XVI Southeast European Design Automation, Computer Engineering, Computer Networks and Social Media Conference*; 25-27 set 2016; Kastoria. New York: ACM Press; 2016 [acesso 27 jan 2022]. p. 66-71. DOI: 10.1145/2984393.2984399
13. Oliveira SR. Cyberbullying: fenómeno sem rosto. *Educare.pt* [Internet]. 12 fev 2008 [acesso 27 jan 2022]. Disponível: <https://bit.ly/3LWPKoi>
14. Cruz ACC. O cyberbullying no contexto português [dissertação] [Internet]. Lisboa: Universidade de Lisboa; 2011 [acesso 27 jan 2022]. Disponível: <https://bit.ly/3lptH7S>
15. Yang YT, Grinshteyn E. Safer cyberspace through legal intervention: a comparative review of cyberbullying legislation. *World Med Health Policy* [Internet]. 2016 [acesso 27 jan 2022];8(4):458-77. DOI: 10.1002/wmh3.206
16. Brochado S, Soares S, Fraga S. A scoping review on studies of cyberbullying prevalence among adolescents. *Trauma Violence Abuse* [Internet]. 2017 [acesso 27 jan 2022];18(5):523-31. DOI: 10.1177/1524838016641668
17. Willard NE. The authority and responsibility of school officials in responding to cyberbullying. *J Adolesc Health* [Internet]. 2007 [acesso 27 jan 2022];41(6 supl 1):S64-5. DOI: 10.1016/j.jadohealth.2007.08.013
18. Alim S. Cyberbullying in the world of teenagers and social media: a literature review. *Int J Cyber Behav Psychol Learn* [Internet]. 2016 [acesso 27 jan 2022];6(2):68-95. DOI: 10.4018/IJCBPL.2016040105
19. Mello MRG, Camillo ES, Santos BRP. Big data e inteligência artificial: aspectos éticos e legais mediante a teoria crítica. *Complexitas* [Internet]. 2018 [acesso 27 jan 2022];3(1):50-60. DOI: 10.18542/complexitas.v3i1.6633
20. Clemente APP. Biotecnologia e bioética. *Âmbito Jurídico* [Internet]. Biodireito; 31 maio 2005 [acesso 27 jan 2022]. Disponível: <https://bit.ly/34YrUlp>
21. Pessini L. A bioética é um grito por dignidade humana. *Centro de Bioética do Cremesp* [Internet]. Entrevistas; 2007 [acesso 27 jan 2022]. Disponível: <https://bit.ly/3BVw9k0>
22. Lepargneur H. Força e fraqueza dos princípios da bioética. *Bioética* [Internet]. 1996 [acesso 27 jan 2022];4(2). Disponível: <https://bit.ly/3llwwXe>
23. Flores NC, Corrêa ABG. As investigações em biotecnologia e suas implicações para o direito. *Rev Bras Direito* [Internet]. 2017 [acesso 27 jan 2022];13(2):294-316. DOI: 10.18256/2238-0604/revistadedireito.v13n2p294-316
24. Fonsêca FO. Por uma bioética da responsabilidade: fundamentos de uma filosofia prática a partir de Hans Jonas [tese] [Internet]. Recife: Universidade Federal de Pernambuco; 2009 [acesso 27 jan 2022]. Disponível: <https://bit.ly/3JNTO8A>
25. Bardin L. Análise de conteúdo. São Paulo: Almedina Brasil; 2011.
26. Conselho Nacional da Saúde. Resolução nº 466, de 12 de dezembro de 2012. Aprova diretrizes e normas regulamentadoras de pesquisas envolvendo seres humanos. *Diário Oficial da União* [Internet]. Brasília, 16 jul 2013 [acesso 3 mar 2022]. Disponível: <https://bit.ly/3nz55jN>
27. Lacerda IM, Padilha MF, Amaral PSP. Cyberbullying: violência virtual e a tipificação penal no Brasil. *Inter Science Place* [Internet]. 2018 [acesso 27 jan 2022];13(2):169-84. DOI: 10.6020/1679-9844/v13n2a10
28. Santos JA, Rodrigues MS, Silva JOM. Cyberbullying: violência virtual com consequências reais. In: *Anais do Congresso Internacional de Enfermagem* [Internet]. [S.l.]: CIE; 2017 [acesso 27 jan 2022]. Disponível: <https://bit.ly/33N53Pe>
29. Gonçalves CR. *Direito civil brasileiro: responsabilidade civil*. 12ª ed. São Paulo: Saraiva; 2017. v. 4.
30. Luhmann N. *Los derechos fundamentales como institución*. México: Universidad Iberoamericana; 2010.
31. Barbosa AS, Ferrari MR, Boery RNSO, Gomes DL Filho. Relações humanas e privacidade na internet: implicações bioéticas. *Rev Bioét Derecho* [Internet]. 2014 [acesso 27 jan 2022];(30):109-24. DOI: 10.4321/S1886-58872014000100008

Rosana Aparecida Rennó Moreira Aleixo – Mestranda – rosana.m.aleixo@gmail.com

 0000-0003-1411-479X

Miriam de Fátima Brasil Engelman – Doutora – mi.engelman@uol.com.br

 0000-0001-9741-7686

Correspondência

Rosana Aparecida Rennó Moreira Aleixo – Rua Victor Laraia, 51, Jardim Santa Lúcia CEP 37553-402. Pouso Alegre/MG, Brasil.

Participação das autoras

Rosana Aparecida Rennó Moreira Aleixo concebeu o estudo, coletou, interpretou e analisou dados e discutiu resultados. Ambas as autoras desenvolveram a revisão final com participação crítica e intelectual no manuscrito.

Recebido: 19.6.2020

Revisado: 7.2.2022

Aprovado: 9.2.2022