

# Euthanasia

Júlio César Meirelles Gomes

Primeiro secretário do Conselho Federal de Medicina - Gestão 94/99; membro do Conselho Editorial da Revista Bioética

*O autor, à guisa de ilustração do simpósio sobre eutanásia e a fim de amenizar as reflexões sobre um tema considerado árido, oferece comentários sobre uma preciosa publicação dos anos 30, a saber: um ensaio médico-social assinado por Januario Cicco, autor, provavelmente médico, que discute pela primeira vez no país um tema considerado maldito e até insolente para a época. O mesmo desfila com muita habilidade argumentos favoráveis e contrários, apresentados na engenhosa forma de um romance que se desenrola através da técnica do diálogo, a exemplo da obra reflexiva de Platão. O livro põe em evidência histórias sobre a saga dos moribundos, cenas ocorridas há mais de meio século no tenebroso cenário das Santas Casas de Misericórdia, naquele tempo verdadeiros depósitos de infelizes. Januario Cicco se inclina, ao fim da obra, pela aceitação da eutanásia como forma piedosa de abreviar sofrimentos insuportáveis em pacientes terminais, quando o médico baseado em rígidos critérios deve atuar como a extensão terrestre da misericórdia divina, esta a sua tese final.*

UNITERMOS - Eutanásia, paciente terminais, morte piedosa

O livro *Euthanásia* chegou às nossas mãos em setembro de 1997, em Natal - RN, quando participamos, como representante do Conselho Federal de Medicina, de um debate ao vivo gravado nos estúdios da TV Universitária da Universidade Federal do Rio Grande do Norte - UFRN sobre o tema. Nesta ocasião, tivemos a oportunidade de conhecer o professor de teologia e filosofia, Pe. Eymard L'erastre Monteiro, o qual, após comentar o livro como marco e referência histórica em nossa literatura, teve a gentileza de nos oferecer um exemplar, entre os raros ora disponíveis, e, segundo ele, impresso em caráter excepcional pela "Nossa Editora/Fundação José Augusto" a partir de um exemplar original em precário estado de conservação.

Enfim, trata-se de uma publicação da Editora Irmãos Pongetti, Rio de Janeiro, datada de 1937 - com certeza, a primeira obra ou monografia, no país, de cunho filosófico voltado para o tema eutanásia. Temática audaciosa, senão até esdrúxula para uma época da literatura brasileira absorta em temas românticos, com incursões na seara do realismo, no romance regionalista, enquanto a poesia, como refém do modelo simbolista, ousava os primeiros passos modernistas marcados pela revolta conjunta de forma e conteúdo.

Neste cenário, surge em 1937 esta surpreendente obra assinada por Januario Cicco, o qual supomos médico de formação, em face da estreita familiaridade com temas científicos da medicina e situações observadas em enfermaria de Santa Casa com doentes agonizantes e terminais. Além disso, chama a atenção o seu fascínio pelo tema, instigante para a época, dominada pela sujeição filosófica à doutrina cristã, pela resignação diante dos valores dominantes e mais, pelo conformismo científico.

Nada se pode colher nesta obra sobre a personalidade do autor, sua observação a respeito de outras obras, sua inserção na sociedade da época ou, pelo menos, seu perfil profissional, salvo a presunção acima comentada. A obra, que tem no frontispício o título de novela científica, apresenta-se na forma típica de um romance que hoje seria rotulado no subgênero do realismo fantástico, na verdade um corajoso ensaio sobre o tema biofilosófico da eutanásia. O eixo da reflexão está no âmbito da filosofia aplicada às ciências biológicas, embora o tema da morte seja universal e secular no âmbito da filosofia clássica e mais antiga.

Na página que precede o texto lê-se o subtítulo de ensaio de "crítica médico-social", buscando redefinir o gênero da obra de forma mais objetiva, além de denunciar a afinidade entre autor e profissão médica. E, curioso, não dispõe o livro de prefácio, nota de apresentação, dados bibliográficos ou outros elementos que indiquem a procedência ou origem do autor, quiçá existentes na edição original, no entanto mal preservada.

Na última capa lê-se apenas que o livro foi editado a partir de originais impressos pela Editora Irmãos Pongetti em 1937, pela "Nossa Editora/ Fundação José Augusto", de origem e local também não esclarecidos. O estado de conservação dos originais apresentava-se com certeza muito precário, o que pode explicar a ausência de referências e até a existência de alguns trechos em branco, como ocorre na última página do livro.

Mas não importa, a obra se explica pelo mérito do discurso sobre um assunto temerário e quase maldito no círculo literário da época, primeira metade do século e, vai além, quando deixa entrever as fortes inclinações do autor pela aceitação da eutanásia como procedimento médico, inobstante a sua compreensão sobre a intangível sacralidade da vida, como doação divina. A aceitação da tese está sujeita a regras severas diante dos critérios de doença incurável na época, mas sem qualquer traço de desobediência aos desígnios da Providência Divina.

Há momentos primorosos no texto, onde a reflexão assume a forma de uma discussão humanitária sobre casos terminais e o sofrimento humano é levado ao extremo, incitando o médico a agir movido por misericórdia,

solidariedade e até compaixão, no sentido de aprimorar ou concluir a obra de Deus. Tal fato, o desenlace pela mão do médico, ocorre com a mesma naturalidade e reverência com que os parteiros cortavam desde tempos imemoriais o umbigo do recém-nato e separavam o concepto da mãe, com o intuito de ajudar a natureza. O recém-nato, no caso, em direção à vida provisória; o moribundo, por sua vez, em direção à vida eterna e ao suposto Reino da Glória. Vejamos o texto (preservado na forma do português antigo, mais adequado ao clima das reflexões sobre a morte):

*Cursava eu o 3º anno medico, na velha Faculdade da Bahia, quando, certa vez, entrando na enfermaria de S. Vicente, logo a minha atenção se voltou para um homem de meia idade, pelos seus gemidos surdos e constantes compungindo a quantos visitavam aquella clinica, então do velho professor Dr. Pacheco Mendes.*

*Indaguei a causa dos seus padecimentos, e o pobre homem mostrou-me uma coxa aberta por sarcoma, desagregando-lhe a vida aos poucos, torturando-o entre as tenazes de uma agonia dolorosa, obrigando-o a se mover a cada minuto, torcendo o tronco e se contorcendo aos espasmos das punhaladas.*

*Moço, disse-me elle, acabe com a minha vida. Faz seis mezes que padeço da molestia e dos curativos. Quando aquelle rapaz (e apontou para o interno do dia) vem bulir com a minha perna, eu já começo a soffrer de longe. Si eu tivesse uma faca acabaria com o resto dos meus dias.*

*Passei-lhe a mão pela cabeça, já grisalha, e cujos cabellos brancos como que numeravam os seus dias de soffrimento, e não sei o que lhe disse; mas senti vontade de chorar, e nesse instante indaguei de mim mesmo porque se não acabava com aquelle martyrio, já que a sciencia cruzava os braços deante da incurabilidade de semelhantes casos?*

Ao longo da narrativa, o autor - muito habilmente e para amenizar a discussão (aí temos o romance como veículo ou envoltório da matéria essencial) - usa o expediente de um romance ocorrido em zona rural, impregnado de lendas e superstições, onde mal se distingue o limite entre o fato e o sobrenatural, tão imbricados. A partir daí, constrói uma fascinante história de envolvimento de um médico jovem com a sedutora filha de um fazendeiro, num ambiente de mitos, credices e padecimentos humanos. Em seguida, descreve de maneira dramática a degradação orgânica do ser humano minado em sua dignidade, numa situação atroz e deplorável capaz de inspirar no semelhante a piedade da eutanásia como um gesto final de solidariedade, de beneficência para um sofrimento insuportável. Só que no presente caso o sofrimento não é mais a dor, mas a própria vida degradada em forma e conteúdo:

*No último aposento da casa, voltado para a varanda, numa área espaçosa e bem cuidada, protegido por uma cortina de gaze, um leito único guardava os despojos de um morto-vivo, sem orelhas, deformado o nariz, de mãos mutiladas por amputados alguns dedos, numa desagregação de membros e numa visão macabra de pedaços de carne sangrenta.*

*Desapparecera-lhe o olfacto; não lhe doíam os órgãos; cegára de vez; só o coração vivia ainda, nutrindo todo aquelle montão de miserias.*

*Sendo-lhe apresentado pelo Dr. Mario, o recémvindo, que o ia ver, o desgraçado enfermo, voltando-se para os lados do visitante, que lhe fallava docemente, não esperou fins de phrases consoladoras, e explodiu quasi chorando:*

*- Deus seja louvado, moço ou velho senhor que me vem ver. Sou uma sombra humana que faz mal; pudesse sahir deste leito, já teria terminado os meus dias, porque elles pesam demais na mocidade destas creaturas que envelhecem com a minha dor, e eu sinto que as matarei do meu mal, si não morro antes de contaminar-as. Pelo amor de Deus, doutor, mate-me (o grifo é nosso). Há muito que não quero viver. O Dr. Mario é o meu algoz, porque não acaba com estas torturas. As suas visitas teem missão evangelica, porque tratando de molestias incuraveis, visa o medico apenas a prodigalidade do conforto espiritual, e esse eu terei na eternidade, onde Deus me espera para coroar o meu soffrimento com a graça da sua luz divina. Continúo um obstaculo á felicidade de minhas irmãs, sacrificio neste recanto do mundo dezenas de creaturas sem culpa, e porque querem que eu continúe padecendo, mutilado e ameaçando da mesma tortura quantos me cercam neste inferno? Não, eu quero morrer.*

*Quand on a tout perdu, quand n'a plus d'espoir, La vie est un approbe et la mort un devoir.*

Mais adiante, o autor exhibe uma vigorosa argumentação em favor da eutanásia, já em termos dramáticos e exaltados, disposto a levar de vencida qualquer oposição à sua tese:

*Por ventura o medico não tem o direito de matar, e os povos mais adeantados em civilização não incluíram nas suas leis a pena de morte, ao talante dos governos, da exaltação popular e do criterio menos sensato de juizes facciosos?*

*- Tudo depende de legislação, e ainda assim ninguem evitará uma injustiça, tanto mais quanto essa*

*figura austera, vendada e armada, vê sempre para que lado pende o fiel da balança; mas o homem tem sempre uma tãra para deitar na concha que lhe é interessada.*

*- Não são decapitados parricidas e criminosos vulgares, porque são considerados impecilhos à tranquillidade publica e á ordem social? Quando as relações internacionaes se rompem por questiunculas duvidosas, não se armam as potencias, e por méro prazer fuzilam os proprios prisioneiros, contra todas as leis de guerra, sociaes e humanas?*

*Não será, por ventura, uma obra de misericordia parar o soffrimento de um leproso naquellas condições, visando-se o bem, evitando-se a disseminação fatal?*

*Essa reclusão que os governos estabeleceram, por indicação exclusiva da medicina, já provou a algum povo a extinção da molestia?*

*E depois, si a sciencia topasse com o especifico dessa desgraça social, que beneficios viriam para os cegos, os mutilados, para esse pobre homem da novella, pedindo a nossa caridade de terminar o que tanto custa a acabar?*

*A Noruega, Islandia, conseguiram, systema-tizando a reclusão, fechar os seus leprosarios?*

*Sejamos honestos. Allivemos pela euthanasia áqueles que se decidem a morrer, com a vontade da família e auctorização de lei.*

*- Caro Dr. Paulo, a justiça humana é uma figura de rhetórica. A propria lei, amanhã, não condemnaria a outro morphetico equal.*

*Criminosos vulgares escrevem nos jornaes officiaes os detalhes das suas façanhas, e passeiam, á tarde, pelas avenidas, recebendo elogios pela sua chronica litteraria. Destroços humanos, de faces lepurinas e mãos enluvadas cruzam comnosco as ruas da metropole e tomam café ao nosso lado, nas rodas sociaes.*

*Tuberculosos cavitários, quasi in extremis, recebem os amigos em lautos jantares e dansas aristocraticas. Convalescentes de typho voltam ao seu trabalho de distribuir manteiga á freguezia, comem comnosco nos restaurantes, apertam-se as mãos nos encontros sociaes, e indaga-se, admirado, como se contagiara de molestia transmissivel um moço que escarrára sangue, outro que se prostára febril, de molestia cyclica, quando nas escolas cursam as aulas creanças ainda não refeitas de enfermidades contagiosas.*

Januario Cicco, em outro trecho, chama a atenção para o confinamento obrigatório e altamente discriminatório dos pacientes com lepra ou tuberculose, sempre em condições degradantes, o que vem antecipar em quase 70 anos uma discussão oportuníssima sobre hospitalização e segregação de doentes. Vê-se, portanto, a sua preocupação humanitária e abrangente, como um todo, além de também reportar-se ao princípio da autonomia, pouco considerado à época:

*- Tem razão o collega, disse Dr. Salema; e o preconceito que as sociedades transformaram em doutrina, em torno da qual criam-se leis sanitarias, castigando doentes num enclausura-mento, contra as liberdades individuaes, a pretexto da salvaguarda collectiva, tem o sabor de um libello á ignorancia dos sanitaristas deste e dos tempos do isolamento nas serras, vestindo-se os leprosos com camisolas assignaladas, chocalhos ao pescoço e inscripções terroristas á testa.*

*- Felizmente já se vae accordando em permitir que os leprosos frequentem os dispensarios, os ambulatorios; e isso traz a vantagem de attrahil-os aos serviços especiaes, educando a população contra esse pavor do contagio.*

*- Não é que eu seja contrario aos leprosarios, continuou o Dr. Paulo, tomados nas accepções de hospitaes especiaes, onde se devem internar os desprotegidos da sorte, aquelles que se não podem manter em domicilio, ou não o querem. O que parece demasiado é obrigar-se systematicamente á reclusão (o grifo é nosso), a titulo de evitar a disseminação da molestia.*

Ressalte-se além de tudo, que, esta concepção de repulsa à discriminação (Justiça) e desrespeito à vontade do paciente (heteronomia) era uma concepção que, na época, batia de frente com o paternalismo médico (autoritarismo) e afrontava os cânones sagrados da assistência à saúde, considerados como concessão do médico e uma benção derramada sobre os infelizes enfermos.

Além da audácia filosófica imanente à preservação dos direitos humanos no âmbito da medicina, vislumbra-se na obra o acervo científico disponível nos anos 20/30, considerado de ponta para a época e revelador de novos horizontes na doutrina ética e na ciência médica, como dispõe o texto a seguir:

*Depois que Cardoso Fontes demonstrou a acção do ultravirus na pathologia das molestias infecciosas, ruiu em parte o edificio da prophylaxia aggressiva, dado que a reproducção das bacterias se faça tambem por emissão de granulos, além da sua divisão transversal, constituindo os elementos filtraveis, inacessiveis até agora ás lentes. E assim ousa-se dizer que o germen havido no campo do microscopio, sem facultade reprodutora, não*

*afirma sempre que o seu portador seja um tuberculoso ou um hanseniano, de vez que as manifestações clínicas não o afirmem à priori.*

Muito além da visão filosófica perturbadora e revolucionária, o autor mostrou uma lucidez desconcertante ao apontar os grandes favorecidos com a miséria humana, numa antevisão histórica perfeita:

*Apezar dos incontestáveis resultados da seroterapia, a peste negra, a difteria, o tétano, etc., abrem claros profundos no obituário, exgottando a economia privada com esses tratamentos caríssimos.*

*Fala-se hoje de específico com tamanho desprazer, que se tem a impressão de que a medicina dispõe mesmo desses recursos maravilhosos, para o combate certo a determinadas moléstias. Desse patrimônio científico só aproveitam os industriais da moléstia, fabricando os afamados específicos (o grifo é nosso), a preços exorbitantes, ao alcance de pouca gente. E o mais interessante é que acompanham as bulas dos velhos e novos específicos, monografias de sábios professores, de médicos sem clínica, sem um serviço especial, onde os seus estudos possam valer um critério acima de qualquer suspeição.*

Logo em seguida, considerando o uso indevido do poder de eutanásia, suas implicações legais, o autor chama a atenção para as impropriedades possíveis no exercício deste poder, mas sem perder de vista a supremacia da tese:

*Demais, as leis humanas sempre cogitaram de cercear a maldade, prevendo o choque de interesses inferiores, na actuação dos destinos sociais. Si se legalizasse a morte prophylactica, seria ella uma porta escancarada á deturpação dos seus verdadeiros fins, dando margem a irregularidades criminosas, porque, entre nós mesmos, que nos dizemos apóstolos, que juramos respeito incondicional aos interesses da sociedade, ao principio irremovível da nossa probidade profissional, extranhamos, pasmos de vergonha, a acção de muitos na perpetração de crimes previstos pelo código penal de todos os povos cultos, praticando-se o abortamento clandestino, largamente remunerado. Seria preciso uma penalidade especial para esses vivedores da morte, sacrificando muitas vezes duas vidas, para se ficar mais ou menos tranquilo quanto á inversão dos propositos proclamados pelos sectarios das suas idéas.*

*- A lei encontraria, naturalmente, meios de acautelar, com segurança, os interesses sociais.*

Tão criterioso se mostra Januario Sicco na defesa da tese que não advoga para a medicina apenas o privilégio da indicação ou da execução do ato, mas aponta um consórcio interdisciplinar (tribunal) para decidir sobre a questão, talvez similar aos poderes dos Comitês de Ética das instituições hospitalares na atualidade, e mais adiante dispõe:

*Maeterlink, Spencer e bem muitos outros partidarios da euthanasia, quando attribuem ao medico a execução da morte benefica, não avocaram para elle a prioridade da sentença.*

*Dado que o medico dispõe de auctoridade scientifica, é indiscutível que do seu lado estão os melhores recursos e conhecimentos para a terminação de uma vida dolorosa, que se não quer acabar.*

*Vale a pena adiantar que, quando se fala de euthanasia, o profano, ou mesmo aqueles eruditos que se batem pela dysthanasia, por um principio superficialmente moral, eriçam-se-lhes os cabellos e clamam misericórdia, deixando entre os demais circunstantes a noção de que o medico, sem outra formalidade, por si só fará a euthanasia, toda vez que a sua sciencia desenganar um desgraçado, ou um desilludido dos recursos medicos reclamar o fim dos seus dias.*

*- O que é imperiosamente necessario é que o publico saiba das immensas difficuldades creadas pela justiça, para se pôr termo a uma existencia tormentosa. Assim, a legislação euthanasica organizaria um tribunal, perante o qual os casos seriam estudados e resolvidos, acautelando a ordem moral da sociedade, e os adversarios da bôa morte poderiam, então, discutir as vantagens, ou os perigos da morte piedosa.*

O livro sobre eutanásia, objeto do nosso comentário, mostra-se portanto rico em histórias sobre moribundos ou seres inviáveis. Apresenta ao longo da narrativa diversos episódios extraídos da história universal, do acervo de lendas e mitologias, para ilustrar e ornamentar o estilo exuberante e pujante da sua tese. Mas, sobretudo, é preciso convir, representa um estudo do direito à morte entre pacientes insalváveis, como flagelados da condição humana ou simples excluídos formais do prazer da vida, se não "cadáveres adiados que procriam", no dizer prosaico de Fernando Pessoa.

A obra é instigante, audaciosa, precursora ao que menos seja de um riquíssimo debate sobre a disponibilidade da vida (Kant), do conceito inovador de cura (não apenas como salvação da morte), visto como alívio do sofrimento,

quando a vida é apenas dolorosa na forma e no conteúdo. A despeito da novela que ilustra o tema, não há dúvida de que se trata de uma obra marcada pela reflexão viva em torno de um tema bioético e que não pode ser desprezada no acervo literário sobre o direito à morte assistida na medicina ou fora dela, tema ainda mal resolvido e cada vez mais palpitante às portas do Terceiro Milênio.

A propósito, e para rematar esta reflexão colorida pela literatura, convém citar a quadra de Fernando Pessoa, indicativa de que a vida, ela própria, algumas vezes torna-se uma doença de tal forma que a morte deixa de ser um castigo para se transformar em benção:

"A vida é um hospital  
Onde quase tudo falta.  
Por isso ninguém se cura  
E morrer é que é ter alta"

Por derradeiro, convém recomendar aos leitores, se porventura dispuserem da obra original com referências, em bom estado de conservação, ou dela souberem, informar aos coordenadores do simpósio ou à Biblioteca do CFM, em face do interesse na preservação da memória e, se possível, restauração de uma obra histórica pioneira no tema e precursora na tese, um registro ágil e gracioso da tecnologia médica nos anos 30, além da primorosa crônica sobre atitudes médicas e costumes sociais.

#### **Abstract - Euthanasia**

The author, in an attempt to illustrate the scientific debate over euthanasia and to mitigate reflections on what is considered to be a difficult topic, renders observations on an invaluable publication of the 1930's, a medical and sociological essay written by Januario Cicco, most likely a medical doctor, who reflected for the first time in Brazil on a topic then considered loathsome and even disrespectful. The literary work exposes arguments in favor and against euthanasia in a very capable manner, presented in the ingenious form of a novel which evolves through dialogue, much like the reflective work of Plato. The book unveils stories of the saga of the deceased, scenes which occurred more than half a century before in the frightful setting of the *Santas Casas de Misericórdia*, precarious and public infirmaries run by nuns, which at that time were virtual depositories of the unfortunate and unwanted. Januario Cicco, towards the end of the novel, sways in favor of accepting euthanasia as a charitable way of alleviating unbearable suffering by terminal patients, when a doctor, based on solid medical principles, must act as the earthly extension of Divine mercy. This is the conclusion he reaches at the end.

#### Bibliografia

- Cicco J. Euthanasia: ensaio de crítica médico-social. Rio de Janeiro: Irmãos Pongetti, 1937.

Endereço para correspondência:

Conselho Federal de Medicina  
SGAS 915 Lote 72  
70390-150 Brasília-DF